

CRITERIUM FEDERAL - PROCESS

Objet	Compte-rendu réunion		
Date et heure :	Le 05/02/2026 à 18h30	Lieu :	Maison des sports, visio,
Présents :	Dylan TETEDOUX, Morgan LAJARTHE, Alexis GOUGEON, Baptiste DESHAIES, Jérôme COUV RAT, Alain LANDAIS, Didier BERTIN et Sonia PRODHOMME		
Absents :			
Excusés :			

PRÉAMBULE PAR SONIA :

Des dysfonctionnements ont été observés sur le dernier tour de critérium fédéral en particulier sur le site de Mangin, il est nécessaire de remettre en place des procédures et de s'assurer d'une bonne préparation des compétitions.

La compétition est annoncée 3 fois dans la lettre d'infos. A l'annonce de la compétition, tout doit être validé par Didier.

Il faut se servir des dysfonctionnements pour être qualitatif sur la prochaine édition.

Pour le critérium fédéral, il faut reprendre tout depuis le début. La réception d'emails de personnes pas contentes du tout doit alerter et faire évoluer le process de gestion du critérium.

Par ailleurs, si des bilans sont faits a posteriori => voir pour mettre en place ces améliorations / correctifs sur les compétitions suivantes.

Objectif de la réunion : S'axer sur le critérium pour clarifier le process de préparation.

PREAMBULE PAR DIDIER :

Didier souhaite revoir l'organisation des tâches :

- Qui fait les packages ?
- Comment s'organise la formule ?
- Comment est traité la boîte mail critérium (joueur forfaits, questions des joueurs...) ?
- Comment se priorise la répartition des AR / JA ?
- Pourquoi 3 niveaux de critérium (national / ligue / comité) sur un même tour ?

Pourquoi 3 niveaux de critérium en Loire Atlantique ?

Ce scénario n'est pas censé arriver.

Baptiste précise que les compétitions organisées par le Comité sont connues pour l'Olympiade :

- 1 tour de région par Comité
- 1 tour de N2

Baptiste indique que le tour de N2 était prévu sur le 4^e tour mais a dû être reporté au 3^e tour, la salle de Carquefou étant prévue pour les élections municipales. De ce fait, l'organisation du tour de N2 + l'organisation du tour de région a monopolisé beaucoup de bénévoles et d'arbitres, ce qui a pu désorganiser le 3^e tour de critérium au niveau départemental.

Organisation du critérium :

Morgan présente le tableau Excel de suivi des inscrits au critérium

Problème 1 : GESTION DES ABSENCES : Le dimanche soir suite à la clôture des inscriptions, Morgan renseigne les absences dans le tableau manuellement, les unes après les autres ⇒ tâche fastidieuse et source d'erreur.

Problématique : En plus du site, il faut tenir compte des éventuels mails / sms.

Problème 2 : GESTION DES PRESENCES : Nécessité d'ajouter manuellement les nouveaux inscrits dans le tableau de suivi.

Problème 3 : SAISIE DES POINTS CRITERIUM (fait après un tour) : Nécessité d'aller récupérer sur SPID l'ensemble des résultats (tableau par tableau) pour reporter les points critérium (permet de classer les joueurs sur cette compet). A voir si cela pourrait être automatisé.

Entre le lundi et le mercredi, Morgan organise les tableaux

Sonia questionne si cette tâche ne peut pas être partagée ou transmise à une autre personne ?

Baptiste propose d'être en support dessus. Sonia et Alain vont au-delà en supposant une répartition par catégorie (ex : une personne s'occupe des jeunes, l'autre des seniors OU une répartition catégories du samedi / catégories du dimanche). L'intérêt est d'avoir un renfort en temps normal et de pouvoir être remplacé si besoin.

Il est acté : Baptiste devient référent critérium pour le samedi (catégories jeunes sauf juniors) et Morgan devient référent critérium pour le dimanche (Juniors / Séniors). Chaque référent gère l'avant et l'après du critérium pour son périmètre.

Autre évolution : passer sur un fichier partagé pour agir collectivement dessus.

Affichage des listes sur le site du comité le mercredi midi dernier délai.

Le mercredi soir visio pour plusieurs sujets : répartition des centres / problématiques particulières pour chaque JA (préparation des packages, matériel...)

QUESTION DE SONIA : Est-ce qu'entre le mercredi soir et le vendredi soir, il y a encore des imprévus à gérer (absences notamment) ? OUI. Mais depuis le Tour N°2 Morgan s'astreint à ne pas faire de repêchage.

Sur le T3, les nombreux changements (ex : passage de D3 à D2) n'étaient pas dus à des repêchages mais à des erreurs dans le fichier préparatoire.

IL est acté : PAS DE REPECHAGE.

Il est acté la règle suivante : Si erreur dans la préparation : PRIVILEGIER LE TELEPHONE / SMS avec un message générique (les personnes ne regardent pas suffisamment les mails) + S'ASSURER QUE LES MODIFS SOIENT EFFECTIVES SUR LE SITE.

Morgan nuance vis-à-vis du nombre de personnes concernées. Sonia note que Patrice au niveau du Comité a la possibilité de faire des envois groupés de SMS si nécessaire. Voir pour fournir un modèle standardisé. Si cela doit être activé, fournir la liste des n° concernés. Sonia et Alain voient le nombre de caractères possibles et suivent la mise en place de ce message type.

APRES LA COMPETITION :

Dans l'idéal, le JA doit transmettre le classement en PDF aux personnes en charge du critérium (Morgan et Baptiste). Dans la majorité des cas, Morgan et Baptiste doivent aller récupérer sur SPID.

Il est acté : inciter les JA à transmettre les PDF pour faire gagner du temps à l'après critérium.

Problème du nombre d'INSCRITS par SALLE :

Didier souligne des formules non compatibles avec le nombre de joueurs.

Morgan confirme qu'il y avait plus de 100 joueurs le matin... ce qui est difficilement tenable.

Sonia et Alexis argumentent en faveur d'un centre en plus quel que soit le nombre d'inscrits afin de servir de « soupape » à l'organisation. En parallèle, trouver un JA ne devrait pas poser de problème.

Il est acté de disposer d'un centre supplémentaire avec au minimum 8 tables (ex : Sorinières).

Morgan se charge de trouver ce centre en sollicitant un certain nombre de clubs identifiés.

SOLUTION A ENVISAGER pour la saison prochaine : Rétribuer les clubs volontaires pour compenser l'engagement associatif nécessaire.

Didier est chargé de faire des propositions au Comité Directeur.

FORMULES :

Plutôt favoriser des tableaux de 24 et 12 joueurs en appliquant la règle du serpent pour placer les joueurs. Ainsi les tableaux restent équilibrés.

Sur le 3^e tour, Morgan a organisé un tableau de 64 joueurs avec 16 poules de 4. Il ne faudrait plus à l'avenir refaire ce type de tableau, trop long. Idéalement, il faudrait découper en plusieurs tableaux de 24 joueurs en appliquant la règle du serpent pour placer les joueurs. Ainsi les tableaux restent équilibrés.

Il est acté : Utiliser des petits tableaux (démultiplications)

SOLUTION A ENVISAGER à moyen terme : Démultiplier les divisions. Revoir la pyramide. Il est évoqué le fait d'ajouter des divisions supplémentaires (D4, D5, etc.) pour désengorger les tableaux et faciliter la lecture des montées / descentes entre divisions. Les joueurs évoluent de manière verticale et non horizontale.

MATERIEL :

MIS EN PLACE : Centraliser les commandes de consommables (papier, encre...) au Comité. La livraison de l'encre est néanmoins possible sur le lieu de résidence du JA.

MESSAGERIE :

En fin de réunion, il est évoqué le problème de la boîte mail partagée du critérium. Il faut faire preuve de réactivité et répondre aux mails dans un temps acceptable. Il faut pouvoir les classer et les trier rapidement pour que chaque personne ayant accès à la messagerie sache ce qui a été fait.

NOTES de FRAIS :

Il est également évoqué le problème des notes de frais qui ont été traitées très tardivement sur ce 3^e tour. Le process est que l'arbitre ou le JA envoie sa note de frais dans les 5 jours suivant la compétition et le Comité devrait pouvoir régler financièrement la note de frais dans les 2 à 3 semaines suivantes. Il faudrait faire preuve de réactivité sur ce point qui a généré du mécontentement auprès du corps arbitral.